

**Приложение 2 к РПД Лингвостилистический анализ текста**  
**44.03.05 Педагогическое образование**  
**(с двумя профилями подготовки)**  
**Направленность (профили) Английский язык.**  
**Немецкий язык**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора - 2021**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Иностранных языков
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Английский язык. Немецкий язык
4.	Дисциплина (модуль)	Лингвостилистический анализ текста
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2021

**2. Перечень компетенций**

ПК-1 - способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области

**3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1	2	3	4	5	6
Тема 1. E. Hemingway, <i>The Capital of the World</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Тест  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 2. W. Faulkner, <i>Carcassonne</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)

Тема 3. W. Saroyan, <i>The Crazy Lady in the Red Bikini</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 4. W. S. Maugham, <i>The Four Dutchmen</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 5 D.Barthelme, <i>Affront</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 6. J. Joyce, <i>Eveline</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 7. Katherine Ann Porter, <i>He</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 8. S.Barstow, <i>Freestone at the Fair</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)

Тема 9. James Aldridge, <i>Endurance for Honour</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 10. Самостоятельный анализ текста по указанию преподавателя	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 11. Самостоятельный анализ текста по выбору студента	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятиях Представление анализа текста на занятии  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)

### Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;  
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов  
«отлично» – 91-100 баллов

### 4. Критерии и шкалы оценивания

#### Решение тестов

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	3	4	5

#### Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> </ul>

0,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> </ul>

### **Представление филологического анализа текста**

<b>Баллы</b>	<b>Характеристики ответа студента</b>
8-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне интерпретирует текст;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает анализ;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые положения (тема, идея текста и т.д.);</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом, терминологией и метаязыком анализа</li> </ul>
6-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент адекватно интерпретирует текст;</li> <li>- логично и грамотно излагает анализ;</li> <li>- в основном аргументирует выдвигаемые положения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом, терминологией и метаязыком анализа.</li> </ul>
4-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент понимает общее содержание текста, затрудняется четко сформулировать его тему и идею;</li> <li>- испытывает затруднения при изложении анализа;</li> <li>- выдвигает адекватные положения, но испытывает затруднения с их обоснованием;</li> <li>- неуверенно владеет понятийным аппаратом, терминологией и метаязыком анализа.</li> </ul>
1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент лишь частично понимает или вообще не понимает содержание текста, не может сформулировать его тему и идею;</li> <li>- не может грамотно представить анализ;</li> <li>- выдвигает необоснованные положения по ходу анализа;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом, терминологией и/или метаязыком анализа</li> </ul>

### **Доклад с презентацией по изученному теоретическому вопросу (дополнительный блок: работа выполняется по согласованию с преподавателем)**

<b>Баллы</b>	<b>Критерии оценки</b>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осмыслил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает вопрос;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией</li> <li>- оформление презентации соответствует всем рекомендациям</li> <li>- соблюдается регламент выступления</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осмыслил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает вопрос;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией</li> <li>- оформление презентации соответствует основным рекомендациям</li> <li>- соблюдается или незначительно превышен (не более чем на 2 мин.) регламент выступления</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осмыслил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает вопрос;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией</li> <li>- оформление презентации значительно отклоняется от рекомендаций</li> <li>- значительно превышен (более чем на 2 мин.) регламент выступления либо оно чрезмерно краткое (менее 8 мин.)</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, грамотно и по существу излагает вопрос, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- оформление презентации соответствует всем рекомендациям</li> <li>- соблюдается регламент выступления</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, грамотно и по существу излагает вопрос, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- оформление презентации соответствует основным рекомендациям</li> <li>- соблюдается или незначительно превышен (не более чем на 2 мин.) регламент выступления</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, грамотно и по существу излагает вопрос, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- оформление презентации значительно отклоняется от рекомендаций</li> <li>- значительно превышен (более чем на 2 мин.) регламент выступления либо оно чрезмерно краткое (менее 8 мин.)</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос раскрыт недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил материал частично, но по существу излагает его, опираясь на знание только одного источника;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> <li>- оформление презентации соответствует всем рекомендациям</li> <li>- соблюдается регламент выступления</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос раскрыт недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил материал частично, но по существу излагает его, опираясь на знание только одного источника;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> <li>- соблюдается или незначительно превышен (не более чем на 2 мин.) регламент выступления</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос раскрыт недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил материал частично, но по существу излагает его, опираясь на знание только одного источника;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> <li>- оформление презентации значительно отклоняется от рекомендаций</li> <li>- значительно превышен (более чем на 2 мин.) регламент выступления либо оно чрезмерно краткое (менее 8 мин.)</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части материала;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении вопроса;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- оформление соответствует рекомендациям</li> <li>- регламент выступления соблюдается</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части материала;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении вопроса;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- оформление не соответствует рекомендациям</li> <li>- регламент выступления нарушен</li> </ul>

### **Зачет**

На зачете студенту предлагается выполнить филологический анализ фрагмента художественного прозаического произведения. Критерии оценки представления анализа текста на зачете соответствуют критериям оценки представления филологического анализа текста на лабораторном занятии.

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

#### **5. 1. Типовое тестовое задание**

**Раздел 1. Основной понятийный аппарат, применяемый при лингвостилистическом анализе текста.**

1. The moment of highest tension in a story is its ...

- a) climax
- b) composition
- c) plot
- d) plot structure

2. Denouement is ...

- a) the highest point of the action
- b) the event or events that bring the action to an end
- c) a surprise ending
- d) the same as rising action

3. A discrepancy between the grandeur of style and the triviality of the situation described normally creates (a) ...

- a) flashback
- b) gradation
- c) suspense
- d) humorous effect

**Раздел 2. Метаязык анализа.**

1. J. D. Salinger was not a(n) ... writer.

- a) ample
- b) efficient
- c) prolific
- d) profligate

2. J. D. Steinbeck began his literary ... in 1929.

- a) works
- b) career

- c) labour
- d) creativity

3. The main character of a literary work can also be called its ... .
- a) editor
  - b) narrator
  - c) villain
  - d) protagonist

### **Раздел 3. Средства художественной выразительности.**

1. Antithesis is often based on ...
- a) the use of antonyms
  - b) rhythm
  - c) foreshadowing
  - d) homophones
2. The sentence “Mr. Pickwick bottled up his vengeance and corked it down” contains a ...
- a) simile
  - b) metaphor
  - c) metonymy
  - d) epithet
3. Her family is one aunt about a thousand years old. (F. Scott Fitzgerald) This sentence exemplifies ...
- a) metonymy
  - b) metaphor
  - c) hyperbole
  - d) irony

### **Раздел 4. Историко-литературный фон анализируемых текстов.**

1. “Rob Roy” is a novel by
- a) W. Scott
  - b) Th. Hardy
  - c) J. Austen
  - d) Mary Shelley
2. “The Invisible Man” is a ...
- a) comedy by W. Shakespeare
  - b) tragedy by W. Shakespeare
  - c) novel by H. G. Wells
  - d) short story by W. Faulkner
3. W. M. Thackeray is the author of ...
- a) “Vanity Fair”
  - b) “Of Human Bondage”
  - c) “The Moon and Sixpence”
  - d) “Frankenstein”

#### **Ключ:**

Раздел 1. 1a, 2b, 3d.

Раздел 2. 1c, 2b, 3d.

Раздел 3. 1a, 2b, 3c.

Раздел 4. 1a, 2c, 3a.

### **5. 2. Типовые темы докладов/презентаций**

Тема 1. E. Hemingway, *The Capital of the World*

- Тема 2. W. Faulkner, *Carcassonne*  
Тема 3. W. Saroyan, *The Crazy Lady in the Red Bikini*  
Тема 4. W. S. Maugham, *The Four Dutchmen*  
Тема 5. D. Barthelme, *Affront*  
Тема 6. J. Joyce, *Eveline*  
Тема 7. Katherine Ann Porter, *He*  
Тема 8. S. Barstow, *Freestone at the Fair*  
Тема 9. James Aldridge, *Endurance for Honour*  
Тема 10. Самостоятельный анализ текста по указанию преподавателя  
Тема 11. Самостоятельный анализ текста по выбору студента.

### **5.3. Зачет**

На зачете студенту предлагается выполнить филологический анализ фрагмента из художественного прозаического произведения (план анализа см. выше).